



Δ: Χρ. Κοντόκαλη 29, Κοντόκαλη - Κέρκυρα
T/F: 26610 99440
e: dkschool.gr@gmail.com
www.dkschool.blogspot.com

Κέρκυρα, 29 Νοεμβρίου 2012

Τις τελευταίες εβδομάδες και μετά την ψήφιση του νόμου 4093/2012 «Έγκριση Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2013-2016», ο κλάδος μας βρίσκεται σε αναταραχή, απελπισία και αδιέξοδο. Τόσο ο ίδιος ο νόμος όσο και η έλλειψη διαβούλευσης από πλευράς του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, πριν την ψήφισή του, μας έχει ξαφνιάσει αλλά και υποψιάσει καθώς είναι ξεκάθαρο πως **κάποιοι βυσοδομούν πίσω από την πλάτη μας, οδηγώντας έναν κλάδο στην ολοκληρωτική καταστροφή, τη στιγμή που ήδη βρίσκεται επί ξυρού ακμής.**

Σε μια στιγμή αδήριτης ανάγκης για στήριξη, βρισκόμαστε, αντ' αυτού, εν μέσω πυρών ή μάλλον εντός της πυρράς στην οποία «πεταγόμαστε» ως μάγισσες του μεσαίωνα που δικάστηκαν και καταδικάστηκαν σε θάνατο ερήμην τους. Το γεγονός ότι **ο νόμος ψηφίστηκε ελλείπει οποιασδήποτε διαβούλευσης**, δεν μπορεί παρά να προκαλέσει αμηχανία, θυμό και αγανάκτηση καθώς μας δίνει το τελειωτικό χτύπημα μετά από μια σειρά δυσβάσταχτων φορολογικών και ασφαλιστικών μέτρων που έχουν προηγηθεί.

Με ποιο σκεπτικό και για ποιο λόγο χιλιάδες ιδιοκτήτες ΚΕΓ πρέπει να οδηγηθούν στον αφανισμό; Για ποιο λόγο «πιμωρείται» ένας κλάδος που εδώ και δεκαετίες προσφέρει στον κρατικό κορβανά εκατομμύρια ευρώ μέσα από άμεση φορολόγηση, εισφορές στο ΙΚΑ και ΕΟΠΥΥ, που δίνει εργασία σε χιλιάδες καθηγητές και διοικητικό προσωπικό κάθε χρόνο; Για ποιο λόγο άραγε στερείται από χιλιάδες νόμιμους επιχειρηματίες, που με κόπο και ιδρώτα έστησαν ένα ΚΕΓ και με περισσότερο κόπο το διατηρούν πλέον, η δυνατότητα να ζήσουν, να μεγαλώσουν τα παιδιά τους και να συνεχίσουν να επιτελούν το λειτούργημά τους μορφώνοντας τα ελληνόπουλα, παρέχοντας τους ξενόγλωσση εκπαίδευση υψηλής ποιότητας;

Απευθύνω επίσης τα εξής ερωτήματα.

1. Γιατί δεν λαμβάνονται ΑΜΕΣΑ υπόψη **οι διαμαρτυρίες της Ομοσπονδίας μας** (η οποία εκπροσωπεί 7,500 ΚΕΓ !!!);
2. Ποιοι αποφάσισαν πως τα ΚΕΓ πρέπει να εξομοιωθούν με τα κολέγια ή να δημιουργηθούν ΚΕΓ με διαφορετικά μέτρα και σταθμά και κατά πόσο **οι νέες κτηριολογικές ρυθμίσεις ανταποκρίνονται στις πραγματικές συνθήκες και ανάγκες λειτουργίας των ΚΕΓ;**
3. Ποιοι συμβούλεψαν το ΥΠΕΠΘ; Μήπως οι ίδιοι που φροντίζουν για τις κτηριολογικές προδιαγραφές των δημόσιων σχολείων; (Ας βελτιωθούν

πρώτα οι συνθήκες που φοιτούν οι μαθητές στα δημόσια σχολεία και μετά ασχοληθούν κάποιοι με την ασφάλεια των δικών μας.)

4. Είναι τόσο δύσκολο να καταλάβουν οι ιθύνοντες ότι **ο νέος νόμος προωθεί έμμεσα την παραοικονομία και την αισχροκέρδεια** (ιδιαίτερα μαθήματα) και δημιουργεί μονοπώλια υπέρ συγκεκριμένων εκπαιδευτικών φορέων όπως ΙΕΚ και ιδιωτικά σχολεία / κολέγια; Ο νόμος 4093, προάγει άραγε την ανάπτυξη της χώρας, όπως αναφέρεται στο Μνημόνιο Γ';
5. Πόσο συμβάλει ο νέος νόμος στη συμβολή του κράτους στην ευημερία και την οικονομική ασφάλεια του πληθυσμού και **κατά πόσο είναι «δίκαιος»** όταν προβλέπει την ανάκληση της άδειας λειτουργίας ενός ΚΞΓ για 10 έτη ως διοικητική κύρωση ακόμη και σε περίπτωση αβλεψίας ή παράλειψης κατά τον έλεγχο για τη χορήγηση της άδειας;

Συνεχίζοντας, θα ήθελα να αναφερθώ σε διάφορα δημοσιεύματα που με έβαλαν σε υποψία σχετικά με τα κίνητρα ή τη σκοπιμότητα της αλλαγής της νομοθεσίας. Το αν ασπάζομαι τις απόψεις του δημοσιογράφου η όχι, είναι καθαρά δικό μου θέμα. Εγώ απλά τις παραθέτω ή μάλλον ερωτώ:

1. Ποιοι είναι αυτοί οι ισχυροί οικονομικοί και πολιτικοί παράγοντες οι οποίοι σε συνεργασία με ιδιοκτήτες ιδιωτικών κολεγίων επέβαλαν όπως υπαινίσσεται το άρθρο, τις συγκεκριμένες διατάξεις; (Άρθρο του Φάνη Καλατζή στην εφημερίδα ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ 24-25/11/2012)
2. Ποια είναι τα ισχυρά οικονομικά «συμφέροντα» που αναφέρεται σε άρθρο της η εφημερίδα «ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ» που εκδήλωσαν έντονο ενδιαφέρον για την πίτα της ιδιωτικής εκπαίδευσης;

Στην Ελλάδα του σήμερα, στην Ελλάδα της Δημοκρατίας, στην Ελλάδα που γεννήθηκα και επέλεξα να δραστηριοποιηθώ επαγγελματικά, δεν είναι δυνατόν να ψηφίζονται νόμοι με αναδρομική ισχύ! Δεν είναι δυνατόν κάποιος Υπουργός να αποφασίζει να καταστρέψει τη ζωή μου, το έργο μου, το μεράκι μου, τη μεγάλη μου αγάπη – το ΚΞΓ μου.

Τέλος, γνωρίζω πως δεν πρόκειται να λάβω απάντηση, όχι τόσο επειδή κάποιος θα αρνούταν να απαντήσει αλλά επειδή δεν θα είχε τι να απαντήσει. Ελπίζω τουλάχιστον, η επιστολή αυτή να ληφθεί υπόψη όλων όσων την λάβουν.

Με εκτίμηση,

Δημήτρης Κουρούπης

Ιδιοκτήτης ΚΞΓ / Μέλος ΣΙΚΞΓ (Palso) Κέρκυρας
Γενικός Γραμματέας ΣΙΚΞΓ Κέρκυρας